Ontario
Ministry of Agriculture and Food
central site | feedback | search | site map | français
HOME | WHAT'S NEW | CALENDAR | PRODUCTS | NEWS RELEASES

FACTSHEET
ISSN 1198-712X ©Queen's Printer for Ontario

Agdex#: 110/32 Publication Date: 09/02
Order#: 02-065 Last Reviewed:

Title: 2002 Performance Trials for Winter Cereal Crops

Division: Agriculture and Rural
History: Replaces Factsheet 2001 Performance Trials for Winter Cereal Crops, Order No. 00-071
Written by: The Ontario Cereal Crops Committee

Table of Contents

1. Table 1: Area 1 and 2 Data Combined OCCC Trials, 2002
2. Table 2. Ontario Winter Wheat Performance Trial 2002, Cumulative Yield Index[1] Summary for Area I[2] OCCC, August, 2002
3. Table 3: Ontario Winter Wheat Performance Trial 2002; Cumulative Yield Index[1] Summary for Area II[2] OCCC August, 2002
4. Table 4: Ontario Winter Wheat Performance Trial 2002; Cumulative Yield Index[1] Summary for Area III[2**] OCCC August, 2002
5. Table 5. Ontario Winter Wheat Varietal Characteristics Based on Data From Across Ontario 2002

This Factsheet contains the varietal information for winter wheat planted in 2001 and harvested in 2002. Contact Peter Johnson, OMAF, Stratford (519) 271-8180, peter.johnson@omaf.gov.on.ca for more information.

Table 1: Area 1 and 2 Data Combined OCCC Trials, 2002

Cultivar	Class	5 year	4 year	3 year	2 year	1 year
AC Ron	sww	101	101	103	104	102
AC Cartier	sww	95	96	94	95	94
25W33	sww-a	103	103	103	102	102
Superior	sww	103	103	103	103	100
25W60	sww-a	107	104	105	104	106
AC MacKinnon	sww	101	99	100	103	100
AC Mountain	sww	100	98	98	98	100
AC Essex	sww	102	100	101	102	103
Caledonia	sww		102	103	104	104
Whitby	sww			102	103	97
TW006.007	sww					104
Stealth	srw		103	103	101	99
Wisdom	srw		103	103	101	103
Webster	srw				106	106

Warwick	srw				102	99
25R49	srw				107	107
PRO 202SRW	srw-a				100	96
Whitney	srw				103	104
Sisson	srw				97	94
25R26	srw-a					101
25R23	srw-a					106
Vienna	srw					107
Kristy	srw					106
TW005.008	srw					106
OTH017.033	srw-a					102
Fundulea	hrw	94	93	93	93	93
AC Morley	hrw	99	100	101	100	96
Maxine	hrw-a		100	100	98	97
Gryphon	hrw			101	100	99
Platinum	hrw-a			89	93	86
Warthog	hrw				95	97
CM98036	hrw					105
CM98091	hrw-a					103
AC Sampson	hrw					94
Mean (t/ha)		6.02	6.14	6.21	6.37	6.49
No. of locations		38	31	23	15	7

Values differing by < 3 within a column may not represent true differences in yield.

| Top of Page |

Table 2. Ontario Winter Wheat Performance Trial 2002, Cumulative Yield Index[1]

Summary for Area I[2] OCCC, August, 2002

Cultivar	Class[3]	5 year	4 year	3 year	2 year	1 year
Harus[5]	sww	99	98	100	101	97
Karena[5]	sww	98	98	100	102	98
AC Ron	sww	100	101	102	105	101
OAC Ariss[5]	sww	98	99	99	101	96
AC Cartier	sww	94	95	94	94	96
25W33	sww-a	103	102	102	101	101

Superior	sww	100	101	101	102	102
25W60	sww-a	111	108	109	108	106
AC MacKinnon	sww	100	98	99	102	101
AC Mountain	sww	102	99	99	99	101
AC Essex	sww	103	101	101	101	103
Caledonia	sww		103	103	102	105
Whitby	sww			101	104	98
Watford [5]	sww				99	102
VA96W.403WS[5]	sww					100
TW006.007	sww					104
Stealth	srw		102	104	102	95
Wisdom	srw		104	104	100	102
Webster	srw				105	106
Warwick	srw				100	99
25R37[5]	srw				104	103
25R49	srw				108	107
RC Doyle[5]	srw				94	94
PRO 202SRW	srw-a				99	96
Whitney	srw				104	104
Sisson	srw				95	95
25R26	srw-a					99
25R23	srw-a					107
Vienna	srw					106
Kristy	srw					104
TW005.008	srw					105
OTH017.033	srw-a					101
Fundulea	hrw	96	95	95	94	94
AC Morley	hrw	96	98	100	100	96
Maxine	hrw-a		98	100	96	96
Gryphon	hrw			102	99	97

Platinum	hrw-a			87	92	87
Warthog	hrw				97	98
Waldorf [5]	hrw				92	91
CM98036	hrw					103
CM98091	hrw-a					101
AC Sampson	hrw					96
TW95412[5]	spww					106
Mean (t/ha)		5.80	6.06	6.05	5.99	5.79
No. of locations		15	12	9	6	3

[1] Indexed for each site and then averaged. Index = 100 x (variety yield/site yield). Values differing by less than 3 within a column may not represent true differences in yield.

[2] AREA I = 2900 Crop Heat Units or more.

[3] sww = soft white winter, srw = soft red winter, hrw = hard red winter, spww = specialty white winter; -a= awned.

Cultivar yield rankings may vary from year to year. Decisions are therefore best made using data with the greatest number of years.

[5] Entry has been dropped from the 2002/2003 Winter Wheat Performance Trial.

| Top of Page |

Table 3: Ontario Winter Wheat Performance Trial 2002; Cumulative Yield Index[1]

Summary for Area II[2] OCCC August, 2002

Cultivar	Class[3]	5 year	4 year	3 year	2 year	1 year
Harus[5]	sww	99	98	99	99	96
Karena[5]	sww	101	101	101	100	96
AC Ron	sww	102	101	104	104	102
OAC Ariss[5]	sww	98	98	99	99	95
AC Cartier	sww	95	96	94	95	93
25W33	sww-a	103	103	104	103	102

Superior	sww	105	104	104	103	99
25W60	sww-a	104	102	103	102	106
AC MacKinnon	sww	101	99	100	103	99
AC Mountain	sww	99	97	98	98	99
AC Essex	sww	101	100	101	102	103
Caledonia	sww		102	103	105	104
Whitby	sww			103	102	96
Watford [5]	sww				101	103
VA96W.403WS[5]	sww					99
TW006.007	sww					104
Stealth	srw		103	103	101	102
Wisdom	srw		103	103	102	103
Webster	srw				106	106
Warwick	srw				103	99
25R37[5]	srw				100	106
25R49	srw				107	107
RC Doyle [5]	srw				92	92
PRO 202SRW	srw-a				101	96
Whitney	srw				103	104
Sisson	srw				98	93
25R26	srw-a					103
25R23	srw-a					106
Vienna	srw					107
Kristy	srw					108
TW005.008	srw					106
OTH017.033	srw-a					102
Fundulea	hrw	93	92	92	92	92
AC Morley	hrw	101	101	101	100	96
Maxine	hrw-a		101	100	99	98

Gryphon	hrw			100	101	100
Platinum	hrw-a			90	93	86
Warthog	hrw				94	96
Waldorf [5]	hrw				92	92
CM98036	hrw					107
CM98091	hrw-a					104
AC Sampson	hrw					92
TW95412[5]	spww					106
Mean (t/ha)		6.16	6.19	6.31	6.62	6.94
No. of locations		23	19	14	9	4

[1] Indexed for each site and then averaged. Index = 100 x (variety yield/site yield). Values differing by less than 3 within a column may not represent true differences in yield.

[2] AREA II =West of Frontenac between 2300 and 2900 Crop Heat Units, Area IV = The Dundalk Plains with less than 2500 heat units, use Area II data.

[3] sww = soft white winter, srw = soft red winter, hrw = hard red winter, spww = specialty white winter, - a=awned.

Cultivar yield rankings may vary from year to year. Decisions are therefore best made using data with the greatest number of years.

[5] Entry has been dropped from the 2002/2003 Winter Wheat Performance Trial.

| Top of Page |

Table 4: Ontario Winter Wheat Performance Trial 2002; Cumulative Yield Index[1]

Summary for Area III[2"] OCCC August, 2002

Cultivar	Class[3]	5 year	4 year	3 year	2 year	1 year
Harus[5]	sww	95	97	99	100	102
Karena[5]	sww	98	99	102	102	103
AC Ron	sww	102	103	101	102	99
OAC Ariss[5]	sww	94	93	95	95	94

AC Carter	sww	105	107	107	107	101
25W23	sww-s	99	100	99	99	106
Superior	sww	110	112	112	113	112
25W93	sww-s	97	99	97	98	107
AC MacKinnon	sww	107	108	109	109	103
AC Mountain	sww	104	105	103	103	106
AC Essex	sww	107	108	106	106	103
Caledonia	sww		98	96	96	107
Whitby	sww			107	108	98
Watford[3]	sww				102	103
VA96W-403WS[3]	sww					105
TW006 007	sww					108
Stealth	srw		90	89	89	82
Wisdom	srw		105	104	104	104
Webster	srw				103	108
Warwick	srw				100	103
25R37[3]	srw				92	98
25R49	srw				100	104
RC Doyle[3]	srw				92	97
PRO 202SRW	srw-s				99	93
Whitney	srw				104	103
Sisson	srw				105	102
25R26	srw-s					80
25R23	srw-s					103
Vienna	srw					102
Kristy	srw					108
TW005 008	srw					102
OTH017 033	srw-s					95
Fundulea	hrw	89	91	89	89	97

AC Mickey	hrw	93	93	94	94	95
Maxima	hrw-o		96	96	96	93
Gryphon	hrw			101	102	99
Platinum	hrw-o			98	99	93
Warthog	hrw				98	98
Meadorf[2]	hrw				100	92
OM98038	hrw					97
OM98091	hrw-o					100
AC Sampson	hrw					103
TA8804/2[2]	sprww					104
Mean (t/ha)		5.30	5.20	5.30	5.20	5.03
No. of locations		6	5	4	4	2

1 Indexed for each site and then averaged. Index = 100 x (variety yield/site yield). Values differing by less than 3 within a column may not represent true differences in yield.

2 Area III = East of Frontenac between 2500 and 2900 Crop Heat Units.

** There were no yield data for Area III in 2000.

awww=soft white winter, srww=soft red winter, hrw=hard red winter, sprww = specialty white winter, -o= awned. Cultivar yield rankings may vary from year to year. Decisions are therefore best made using data with the greatest number of years.

3 Entry has been dropped from the 2002/2003 Winter Wheat Performance Trial.

[Top of Page]

Table 8. Ontario Winter Wheat Varietal Characteristics Based on Data From Across Ontario 2000

Cultivar	Class	Test Weight (kg/hL)	1,000 Kernel Weight (g)	Winter Survival (%)	Lodging (0-9)[1]	Height (cm)	Heading date[2]	Powdery Mildew (0-9)[1]	Leaf Rust (0-9)[1]	Septoria (0-9)[1]	Fusarium Head Blight (0-9)[1]	Fusarium Head Blight Index (0-100)[1]	DON (ppm)[1]
AC Mickey	hrw	74.3	36	93	0.0	100	May	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.05
AC Maxima	hrw	74.3	36	96	0.0	110	May	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.05
OWW	hrw-o	74.3	35	99	0.0	95	May	1.0	0.0	0.0	1.0	37.0	0.05
Gryphon	hrw	73.9	34	101	0.0	100	May	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.05
OWW	hrw-o	74.1	35	99	0.0	97	May	0.0	0.0	0.0	1.0	49.0	0.05
AC Mackinaw	hrw	74.7	37	95	0.7	105	May	0.0	1.0	0.0	1.0	45.0	0.05

Test Location	Name	Yield	Wt	Ht	Lod	Mat	Win	Ass	Fus	Sca	Ant	Grain	Chit
Alma	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Arthur	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Carlisle	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Elora	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Elmwood	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Hagar	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Harrow	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ottawa	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Thorold	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vittoria	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Zurich	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Test Location	Name	Yield	Wt	Ht	Lod	Mat	Win	Ass	Fus	Sca	Ant	Grain	Chit
Alma	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Arthur	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Carlisle	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Elora	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Elmwood	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Hagar	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Harrow	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ottawa	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Thorold	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vittoria	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Zurich	Kane	4,512	60	40	0.0	194	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No. of locations		10	10	9	9	10	9	9	9	9	9	9	9

[1] For stands 3-0, a high score is undesirable

[2] Heading may vary from year to year and should only be used to indicate relative differences

[3] % symbiosis infected = % roots infected in inoculated, root irrigated trials at Ridgetown College and Ottawa

[4] Stem nematode (ditylenchus) = parts per million at Ridgetown College trials

[Online Info | Feedback | Search | Site Map | Français]
[Home | What's New | Calendar | Products | About Ministry]

Ontario

This site is maintained by the Government of Ontario, Canada

Any information provided at crops.gov.on.ca is provided as a service to clientele. While every effort is made to ensure the information is correct and complete, Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs (OMAFRA) does not make any warranty as to the information and will not be liable for any errors or omissions.

Feedback and technical inquiries to: crops@ontario.ca
© Copyright 1994-2003, Queen's Printer for Ontario
Last Updated: February 25, 2003

Ontario

Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation

FICHE TECHNIQUE

Agdex: 110/32 Date de publication: 09/02

Commande no. 02-066 Dernière révision:

Titre: Essais de rendement 2002 relatifs aux céréales d'automne

Division: Agriculture et Affaires rurales

Situation: En remplacement de la fiche technique n° 00-072, intitulée Essais de rendement 2001 relatifs aux céréales d'automne

Rédacteur: Comité des céréales de l'Ontario

Table des matières

I. Tableau 1. Résultats combinés des régions I et II Essais du CCO, 2002
II. Tableau 2. Résumé des indices de rendement cumulatif aux termes des essais de blé d'automne en 2002[1]
Région I[2] CCO, août 2002
III. Tableau 3. Résumé des indices de rendement cumulatif aux termes des essais de blé d'automne en 2002[1]
Région II[2] CCO, août 2002
IV. Tableau 5. Caractéristiques des cultivars de blé d'automne en 2002 d'après les données de partout en Ontario
CCO, août 2002

La présente fiche technique présente les plus récentes données sur les cultivars de céréales d'automne semés en 2001 et récoltés en 2002. Pour de plus amples renseignements, communiquer avec Peter Johnson, MAAO, Stratford, au numéro (519) 271-8180 ou à l'adresse électronique peter.johnson@omaf.gov.on.ca.

Tableau 1. Résultats combinés des régions I et II Essais du CCO, 2002

Cultivar	Catégorie	5 ans	4 ans	3 ans	2 ans	1 an
AC Ron	lbe	101	101	103	104	102
AC Carlier	lbe	96	96	94	95	94
25W33	lbe-b	103	103	103	102	102
Superior	lbe	103	103	103	103	100
25W60	lbe-b	107	104	105	104	106
AC MacKinnon	lbe	101	99	100	103	100
AC Mountain	lbe	100	98	98	98	100
AC Essex	lbe	102	100	101	102	103
Caledonia	lbe		102	103	104	104
Ashby	lbe			102	103	97

TW006.007	tba					104
Stealth	tra		103	103	101	99
Wisdom	tra		103	103	101	103
Webster	tra				106	106
Warwick	tra				102	99
25R49	tra				107	107
PRO 202TRA	tra-b				100	96
Whitney	tra				103	104
Sisson	tra				97	94
25R26	tra-b					101
25R23	tra-b					106
Vienna	tra					107
Kristy	tra					106
TW005.008	tra					106
OTH017.033	tra-b					102
Fundulea	vra	94	93	93	93	93
AC Morley	vra	99	100	101	100	96
Maxine	vra-b		100	100	98	97
Gryphon	vra			101	100	99
Platinum	vra-b			89	93	86
Warthog	vra				95	97
CM98036	vra					105
CM98091	vra-b					103
AC Sampson	vra					94
Moyenne (t/ha)		6.02	6.14	6.21	6.37	6.49
N[bre] d'endroits		38	31	23	15	7

Dans une même colonne, les écarts inférieurs à 3 ne constituent pas nécessairement de véritables différences de rendement.

| Haut de la page |

Tableau 2. Résumé des indices de rendement cumulatif aux termes des essais de blé d'automne en 2002[1]

Région I[2] CCO, août 2002

Cultivar	Catégorie[3]	5 ans	4 ans	3 ans	2 ans	1 an
Harus[5]	tba	99	98	100	101	97
Karena[5]	tba	98	98	100	102	98
AC Ron	tba	100	101	102	105	101

OAC Ariss[5]	tba	98	99	99	101	96
AC Cartier	tba	94	95	94	94	96
25W33	tba-b	103	102	102	101	101
Superior	tba	100	101	101	102	102
25W60	tba-b	111	108	109	108	106
AC MacKinnon	tba	100	98	99	102	101
AC Mountain	tba	102	99	99	99	101
AC Essex	tba	103	101	101	101	103
Caledonia	tba		103	103	102	105
Whitby	tba			101	104	98
Watford [5]	tba				99	102
VA96W.403WS[5]	tba					100
TW006.007	tba					104
Stealth	tra		102	104	102	95
Wisdom	tra		104	104	100	102
Webster	tra				105	106
Warwick	tra				100	99
25R37[5]	tra				104	103
25R49	tra				108	107
RC Doyle[5]	tra				94	94
PRO 202TRA	tra-b				99	96
Whitney	tra				104	104
Sisson	tra				95	95
25R26	tra-b					99
25R23	tra-b					107
Vienna	tra					106
Kristy	tra					104
TW005.008	tra					105
OTH017.033	tra-b					101
Fundulea	vra	96	95	95	94	94

AC Morley	vra	96	98	100	100	96
Maxine	vra-b		98	100	96	96
Gryphon	vra			102	99	97
Platinum	vra-b			87	92	87
Warthog	vra				97	98
Waldorf [5]	vra				92	91
CM98036	vra					103
CM98091	vra-b					101
AC Sampson	vra					96
TW95412[5]	spba					106
Moyenne (t/ha)		5,80	6,06	6,05	5,99	5,79
N[bre] d'endroits		15	12	9	6	3

[1] L'indice est d'abord calculé pour chaque endroit; la moyenne globale est tirée de la somme des indices. Indice = 100 x (rendement du cultivar/rendement de l'endroit). Dans une même colonne, les écarts inférieurs à 3 ne constituent pas nécessairement de véritables différences de rendement.

[2] Région I = 2900 unités thermiques de croissance (UTC) ou plus.

[3] tba = tendre blanc d'automne, tra = tendre roux d'automne, vra = vitreux roux d'automne, spba = spécial blanc d'automne; -b = barbu.

Le classement des cultivars en fonction du rendement peut varier d'une année à l'autre. Il est donc préférable de fonder ses décisions sur les résultats provenant du plus grand nombre d'années.

[5] Le cultivar n'a pas été inclus dans les essais de rendement 2002–2003 relatifs au blé d'automne.

| Haut de la page |

Tableau 3. Résumé des indices de rendement cumulatif aux termes des essais de blé d'automne en 2002[1]
Région II[2] CCO, août 2002

Cultivar	Catégorie[3]	5 ans	4 ans	3 ans	2 ans	1 an
Harus[5]	tba	99	98	99	99	96
Karena[5]	tba	101	101	101	100	96
AC Ron	tba	102	101	104	104	102

OAC Ariss[5]	tba	98	98	99	99	95
AC Cartier	tba	95	96	94	95	93
25W33	tba-b	103	103	104	103	102
Superior	tba	105	104	104	103	99
25W60	tba-b	104	102	103	102	106
AC MacKinnon	tba	101	99	100	103	99
AC Mountain	tba	99	97	98	98	99
AC Essex	tba	101	100	101	102	103
Caledonia	tba		102	103	105	104
Whitby	tba			103	102	96
Watford [5]	tba				101	103
VA96W.403WS[5]	tba					99
TW006.007	tba					104
Stealth	tra		103	103	101	102
Wisdom	tra		103	103	102	103
Webster	tra				106	106
Warwick	tra				103	99
25R37[5]	tra				100	106
25R49	tra				107	107
RC Doyle [5]	tra				92	92
PRO 202TRA	tra-b				101	96
Whitney	tra				103	104
Sisson	tra				98	93
25R26	tra-b					103
25R23	tra-b					106
Vienna	tra					107
Kristy	tra					108
TW005.008	tra					106
OTH017.033	tra-b					102

Fundulea	vra	93	92	92	92	92
AC Morley	vra	101	101	101	100	96
Maxine	vra-b		101	100	99	98
Gryphon	vra			100	101	100
Platinum	vra-b			90	93	86
Warthog	vra				94	96
Waldorf [5]	vra				92	92
CM98036	vra					107
CM98091	vra-b					104
AC Sampson	vra					92
TW95412[5]	spba					106
Moyenne (t/ha)		6,16	6,19	6,31	6,62	6,94
N[bre] d'endroits		23	19	14	9	4

[1] L'indice est d'abord calculé pour chaque endroit; la moyenne globale est tirée de la somme des indices. Indice = 100 x (rendement du cultivar/rendement de l'endroit). Dans une même colonne, les écarts inférieurs à 3 ne constituent pas nécessairement de véritables différences de rendement..

[2] Région II = À l'ouest de Frontenac entre 2300 et 2900 UTC; Région IV = Pour les plaines Dundalk ayant moins que 2500 UTC, utiliser les résultats de la région II.

[3] tba = tendre blanc d'automne , tra = tendre roux d'automne, vra = vitreux roux d'automne, spba = spécial blanc d'automne; -b = barbu.

Le classement des cultivars en fonction du rendement peut varier d'une année à l'autre. Il est donc préférable de fonder ses décisions sur les résultats provenant du plus grand nombre d'années.

[5] Le cultivar n'a pas été inclus dans les essais de rendement 2002–2003 relatifs au blé d'automne.

| Haut de la page |

Tableau 4. Résumé des indices de rendement cumulatif aux termes des essais de blé d'automne en 2002[1]
Région III[2] CCO, août 2002**

Cultivar	Catégorie[3]	5 ans	4 ans	3 ans	2 ans	1 an
Harus[5]	tba	95	97	99	100	102

Karena[5]	tba	98	99	102	102	103
AC Ron	tba	102	103	101	102	99
OAC Ariss[5]	tba	94	93	95	95	94
AC Cartier	tba	105	107	107	107	101
25W33	tba-b	99	100	99	99	106
Superior	tba	110	112	112	113	112
25W60	tba-b	97	98	97	98	107
AC MacKinnon	tba	107	108	109	109	103
AC Mountain	tba	104	105	103	103	106
AC Essex	tba	107	108	106	106	103
Caledonia	tba		98	95	95	107
Whitby	tba			107	108	98
Watford[5]	tba				102	103
VA96W:403WS[5]	tba					105
TW006:007	tba					108
Stealth	tra		90	89	89	82
Wisdom	tra		105	104	104	104
Webster	tra				103	108
Warwick	tra				100	103
25R37[5]	tra				92	98
25R49	tra				100	104
RC Doyle[5]	tra				92	97
PRO 202TRA	tra-b				99	93
Whitney	tra				104	103
Sisson	tra				105	102
25R26	tra-b					80
25R23	tra-b					103
Vienna	tra					102
Kristy	tra					108

TW005.008	tra					102
OTH017.033	tra-b					95
Fundulea	vra	89	91	89	89	97
sAC Morley	vra	93	93	94	94	95
Maxine	vra-b		94	94	94	93
Gryphon	vra			101	102	89
Platinum	vra-b			98	99	93
Warthog	vra				98	98
Waldorf[5]	vra				100	92
CM98036	vra					97
CM98091	vra-b					100
AC Sampson	vra					103
TW95412[5]	spba					104
Moyenne (t/ha)		5,30	5,20	5,30	5,29	5,93
N[bre] d' endroits		6	5	4	4	2

[1] L'indice est d'abord calculé pour chaque endroit; la moyenne globale est tirée de la somme des indices. Indice = 100 x (rendement du cultivar/rendement de l'endroit). Dans une même colonne, les écarts inférieurs à 3 ne constituent pas nécessairement de véritables différences de rendement.

[2] Région III = À l'est de Frontenac entre 2500 et 2900 UTC.

** Aucun résultat de rendement pour la région Area III en 2000.

tba = tendre blanc d'automne; tra = tendre roux d'automne, vra = vitreux roux d'automne, spba = spécial blanc d'automne, -b = barbu.

Le classement des cultivars en fonction du rendement peut varier d'une année à l'autre. Il est donc préférable de fonder ses décisions sur les résultats provenant du plus grand nombre d'années.

[5] Le cultivar n'a pas été inclus dans les essais de rendement 2002–2003 relatifs au blé d'automne.

| Haut de la page |

Tableau 5a. Caractéristiques des cultivars de blé d'automne en 2002 d'après les données de partout en Ontario
CCO, août 2002

Cultivar	Catégorie	Poids spécifique (kg/hL)	Poids de 1000 grains (g)	Survie (%)	Verse (0-9)[1]	Hauteur (cm)	Date de l'épiaison[2]
[illegible]	lisa	79.2	36	94	1.3	106	183
[illegible]	lisa	79.9	40	98	1.3	110	183
[illegible]	lisa-b	79.3	32	92	0.3	94	183
Sugarcane	lisa	77.8	44	94	1.1	108	184
[illegible]	lisa-b	79.1	35	93	1.8	97	183
AC MacKinnon	lisa	79.7	37	95	0.7	103	183
AC Mountain	lisa	79.8	38	95	1.3	103	181
AC Ossau	lisa	79.5	38	96	0.8	103	181
Caledonia	lisa	79.2	33	95	1.3	99	181
Infinity	lisa	79.9	39	97	1.8	103	183
[illegible]	lisa	79.8	37	96	0.7	103	183
Stealth	lisa	79.7	35	91	1.5	98	181
Wisdom	lisa	79.8	35	93	1.7	98	183
Gladiator	lisa	79.8	38	96	2.8	103	183
Warwick	lisa	79.9	37	95	1.3	101	183
[illegible]	lisa	79.1	39	93	0.7	99	183
[illegible]	lisa-b	79.5	38	96	1.5	91	183
Whitney	lisa	79.3	35	93	1.5	98	183
Sussex	lisa	79.2	38	97	1.8	99	183
[illegible]	lisa-b	79.7	34	93	1.3	98	181
[illegible]	lisa-b	79.8	36	93	0.1	96	181
Vienna	lisa	79.3	35	93	1.5	103	181
Kristy	lisa	79.3	33	96	1.8	98	183
[illegible]	lisa	79.7	37	92	1.4	96	183
[illegible]	lisa-b	79.1	40	91	2.3	96	183
Fundulea		79.3	38	95	1.5	103	186
AC Morley	lmg	79.8	38	93	1.3	103	183
Wayne	lmg-b	79.2	40	97	1.3	98	183
Croplon	lmg	77.3	39	93	1.5	103	183
Platinum	lmg-b	79.4	33	95	1.1	103	183
Warthog	lmg	79.3	38	93	1.3	103	183
[illegible]	lmg	79.5	44	93	1.3	103	181
[illegible]	lmg-b	79.3	46	93	1.3	93	183
N[illegible] d'essais		19	19	3	7	19	9

[1] Les cotes vont de 0 à 9, la cote la plus haute est indésirable.

[2] Les dates d'épiaison varient d'une année à l'autre et ne devraient servir qu'à indiquer les différences relatives.

[3] % d'épillets infectés x % d'épis infectés dans les essais où les cultures étaient inoculées et irriguées par brumisation au Collège de Ridgetown et à Ottawa

[4] Désoxynivalénol (vomitoxine) en parties par millions dans les essais menés au Collège de Ridgetown.

Tableau 9b. Caractéristiques des cultivars de blé d'automne en 2002 d'après les données de partout en Ontario
CIOG, août 2002

Cultivar	Catégorie	Stem (0-9)[1]	Rouille des feuilles (0-9)[1]	Septoriose (0-9)[1]	Tache des glumes (0-9)[1]	Brûlure de l'épi (Fusarium head blight) (0-100)[1]	DON (ppm)[4]
AC Ron	lisa	1.0	0.3	5.2	3.9	31.6	5.00

[illegible]	blé	1.0	6.0	6.0	1.0	98.0	0.00
[illegible]	blé hâ	1.0	6.0	6.0	1.0	97.0	0.00
[illegible]	blé	1.0	6.0	6.0	1.0	97.0	0.00
[illegible]	blé hâ	1.0	6.0	6.0	1.0	96.0	0.00
WI Mayflower	blé	6.0	7.0	6.0	1.0	96.0	1.06
WI Woodlark	blé	6.0	7.0	6.0	6.0	95.0	6.86
WI Eagle	blé	1.0	6.0	6.0	6.0	96.0	6.97
Lakeprairie	blé	1.0	6.0	6.0	6.0	98.0	6.93
Whitby	blé	1.0	6.0	6.0	6.0	100.0	6.00
[illegible]	blé	1.0	6.0	6.0	1.0	95.0	6.96
Dwight	blé	6.0	6.0	6.0	1.0	100.0	6.97
Weston	blé	6.0	6.0	6.0	6.0	100.0	6.95
Webster	blé	1.0	6.0	6.0	6.0	100.0	6.76
Wenona	blé	6.0	6.0	6.0	6.0	99.0	6.93
OAC Kid	blé	6.0	1.0	6.0	1.0	91.0	6.00
[illegible]	blé hâ	6.7	6.0	6.0	6.0	96.7	7.06
Wilkin	blé	6.7	6.0	6.0	6.1	99.0	6.96
Dawson	blé	6.0	6.0	6.0	1.0	97.0	6.90
[illegible]	blé hâ	6.0	6.0	6.0	6.0	96.7	6.96
[illegible]	blé hâ	6.0	6.0	6.7	6.0	97.0	7.03
Harvest	blé	6.0	6.0	6.0	1.0	99.0	6.96
Kristy	blé	6.1	1.0	6.0	1.0	100.0	6.06
[illegible]	blé	6.0	6.0	6.0	6.0	96.7	6.00
[illegible]	blé hâ	1.0	6.0	6.0	6.0	7.0	6.00
Funkuda		6.0	6.0	6.1	1.0	99.0	6.00
WI Marley	blé	6.0	6.7	6.1	1.1	96.0	6.06
Maxim	blé hâ	6.0	6.0	6.0	1.0	97.0	6.76
Cypher	blé	6.0	6.0	6.0	1.0	99.0	6.06
Talent	blé hâ	6.0	6.0	6.0	6.0	100.0	6.06
Vanhog	blé	6.0	6.7	6.0	1.0	100.0	6.06
[illegible]	blé	6.0	6.0	6.0	1.0	100.0	6.00
[illegible]	blé hâ	6.0	6.0	6.1	1.0	99.0	6.07
Non traitée		9	0	9	0	0	1

[1] Les cotes vont de 0 à 9; la cote la plus haute est indésirable.

[2] Les dates d'épiaison varient d'une année à l'autre et ne devraient servir qu'à indiquer les différences relatives.

[3] % d'épillets infectés x % d'épis infectés dans les essais où les cultures étaient inoculées et irriguées par brumisation au Collège de Ridgetown et à Ottawa.

[4] Désoxynivalénol (vomitoxine) en parties par million dans les essais menés au Collège de Ridgetown.

Nous remercions le Secrétariat d'État pour sa contribution financière à la réalisation de la présente fiche technique.

Centre d'information agricole

1 877 424-1300

mlo@ontario.ca

www.gov.on.ca/MCSS/fr

Haut de la page

Page précédente Table des matières

Site principal | Commentaires | Nouveautés | Plan du site | English |
Page précédente | Recherche | Calendrier | Produits | Communiquer |

Ontario

Ce site est mis à jour par le gouvernement de l'Ontario, Canada.

Les renseignements de ce site sont fournis à titre de service au public. Ils ne sauraient remplacer une information officielle. Le gouvernement de l'Ontario ne peut garantir l'exactitude, l'actualité ou l'exhaustivité de ces renseignements.

Vos commentaires et questions techniques à mlo@ontario.ca
Imprimé le 30 Mars 2004
Dernière modification : 4 décembre 2003